

Zápis z 1. jednání Řídícího výboru ITI Hradecko-pardubické metropolitní oblasti

Datum, čas a místo jednání:

11. 9. 2014, 12:00 – 13:30, Magistrát města Hradec Králové, zasedací místnost Rady města Hradec Králové

Přítomni:

Dle prezenční listiny

Návrh programu:

1. Úvod – informace o dosavadních krocích a jednání s ŘO
2. Informace o návrhu strategie
3. Obsahové zaměření strategie
4. Pracovní skupiny ITI – zaměření, složení a plán zasedání
5. Plán dalších kroků
6. Různé

Průběh jednání:

Z. Semorád

- Informoval o dosavadních krocích a o návrhu strategie, seznámil Řídící výbor s jeho rolí a představil vymezení a základní charakteristiku ITI Hradecko-pardubické aglomerace (viz prezentace).

Z. Fink

- Řídící orgány mají představu o zprostředkujícím subjektu – můžeme udělat něco proto, aby se to sjednotilo.

Z. Semorád

- V současné době nelze uspokojivě vyřešit.

Z. Fink

- Jak vzniknou pracovní skupiny pro jednotlivé oblasti?

Z. Semorád

- Jsou v návrhu strategie.

J. Svátek

- Seznámil Řídící výbor s obsahovým zaměřením strategie (viz prezentace). Zaměření vycházelo ze strategií (obcí, krajů) a ze zkušeností našich partnerů. Máme určitý indikativní seznam projektů, které do toho zapadávají a nyní je našim úkolem je tyto věci projednat s operačními programy, abychom věděli, že je to realizovatelné, následně řešit na pracovních skupinách a Řídícím výboru a samozřejmě to je i otázka

schválení politickou reprezentací. Protože vše je závislé na financování a na kofinancování – 85 % bude z dotačních titulů a 15 % bude z rozpočtu obcí, partnerů.

P. Adámek

- Je potřeba dát větší důraz na poldry a další využití dešťových vod, protože Hradecko a Pardubicko jsou oblasti, kde došlo k rapidnímu poklesu podzemních vod a do budoucna se bude tato problematika ještě prohlubovat a zajímavé by bylo zaměřit se i na zvýšení hladiny podzemních vod.
- A dalším bodem je využití a zpracování bioodpadů – zaměřit se na kompostování, využití odpadů a jejich recyklaci a návrat do půdy – biosložky zbytečné končí na skládce za peníze měst.

J. Svátek

- Kompostárny je jeden z projektů, který tam máme zahrnutý.

M. Netolický

- Jaká bude četnost setkání Řídícího výboru?
- Jak máme naložit s dokumentem, který jsme obdrželi (aktuální verze (návrh) Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické metropolitní oblasti)?
- Do kolikátého lze posílat připomínky k obsahu strategie?
- Kdy bude strategie schvalována a kým bude schvalována?

Z. Semorád

- Zaměření strategie je v zásadě na dvě klíčové věci – udržitelná: doprava a životní prostředí a vzdělávání. Chceme, aby se k tomu Řídící výbor případně vyjádřil a zdali hodlá toto základní směřování akceptovat.
- Připomínky (pokud Řídící výbor nebude proti základnímu směřování) – bod D: Pověřuje všechny členy ŘV ITI k zaslání připomínek k předloženému návrhu Strategie ITI v rámci jejího věcného zaměření s termínem do 26. 9. 2014 (viz Návrhy závěrů ŘV ITI). Věci jsou stále v procesu, budeme jednat s Řídicími orgány (ŘO), ono se může dostat změň nejen od připomínek partnerů, ale i od jednání s ŘO atd.
- Paralelně bude zahájeno SEA hodnocení.
- Paralelně s tím také zahájí činnost pracovní skupiny, které budou představeny.
- ŘV by se měl sejít na konci listopadu, začátkem prosince a ze začátku by se měl scházet jednou za tři až čtyři měsíce (minimálně třikrát do roka).

M. Netolický

- Kromě ŘV by to měl projednat nějaký orgán samospráv, jaký orgán samospráv – rada a zastupitelstvo, kdy. → Musíme si ujasnit proces.

Z. Semorád

- Plán dalších kroků:
 - o Výběr zpracovatele SEA hodnocení - během měsíce října 2014
 - o Zasedání pracovních skupin – září až listopad 2014

- SEA hodnocení – listopad 2014 až duben 2015
- Zasedání Řídícího výboru s informacemi od pracovních skupin – listopad 2014
- Rozhodnutí o ustanovení zprostředkujícího subjektu - listopad, prosinec 2014 (Probíhají právní analýzy, bude projednáno na Řídícím výboru, v zásadě to půjde za městy jako takovými.)
- Schválení návrhu (kvůli SEA hodnocení) v orgánech města – měst nositelů ITI – s ohledem na finální verze OP - prosinec 2014, leden 2015, ve stejné době by to mělo případně proběhnout i na krajích → podle metodiky schvalují nositelé ITI a ty jsou definovány jako statutární města
- Představení pracovních skupin, kterých vznikne pět (viz prezentace) – Každý projekt by měl v průběhu realizace procházet pracovními skupinami a všechny výstupy budou přecházet přes Řídící výbor
 - Do 19. 9. 2014 je možné podávat návrhy na aktualizaci složení pracovních skupin při zásadním nezvyšování počtu členů PS

M. Netolický

- Jak řeší ostatní ITI, jsou podobně zaměřená? Hodně věcí je řešeno v rámci životního prostředí, při tom OPŽP s vámi nespolupracuje.

Z. Semorád

- Stále doufáme, že budou spolupracovat. ITI určitě nejsou zaměřena stejně, my třeba nemáme sociální oblast, na sociální oblast se zaměřuje Ústecko a Ostravsko.

Š. Fraňková

- Hradubicko je ve velmi úzkém kontaktu s Ostravskem, Plzeňskem, Prahou, Brnem...ti, výkonní úředníci, mezi sebou velmi úzce spolupracují a pan Semorád i pan Svátek dobře vědí, jakou strategii připravují ostatní aglomerace. Všichni primátoři statutárních měst (ne jenom ITI) se koncem června zúčastnili jednání na MMR a v podstatě jsme si vyměnili strategie jednotlivých aglomerací. Některá témata se opakují – to je téma dopravy, které se opakuje u všech aglomerací, a některé aglomerace - Ústecko-chomutovská, Ostravská - mají prioritně vyvýšenou sociální oblast. Ostrava má i hodně vypíchnutou oblast týkající se životního prostředí atd.
- Na červnovém jednání jsem byla překvapena postojem MŽP zastoupeného náměstkem Křížem, který naprosto byl negativní vůči všemu. Podobný postoj mělo i MŠMT, ale ten se změnil.

M. Netolický

- Připomínka k návrhu složení pracovní skupiny pro dopravu, pokud se neřeší dálnice, silnice, nemělo by být ŘSD a pokud ano, tak zastoupení z obou krajů, ale za sebe navrhuji, aby tam ŘSD nebylo, ale OREDO, které má současnou činnost evropské projekty na rozvoj dopravních řídicích systémů
- Připomínka k návrhu složení pracovní skupiny pro meziobecní spolupráci – mám problém s pojmem obec s rozšířenou působností v oblasti samosprávy → navrhuji změnit na zástupci obcí s více jak 5 tis. obyvatel

Z. Semorád

- S připomínkami nemám problém, jak v dopravě, tak ORP.

J. Svátek

- Zástupci 7 ITI se schází pravidelně a snažíme se jednat na OP konsensuálně.
- Společnost OREDO – řešíme IDS a máme partnera, který nám pomáhá dát tyto věci dohromady, je to firma CDV. A druhá věc je řešení odbavovacího systému, kdy komunikujeme s krajským úřadem, OREDEM a s oběma dopravními podniky. Jsou zde drobné pracovní skupiny, které budou mít výstupy do finální pracovní skupiny.

J. Čechlovský

- Témata jsou životní prostředí a vzdělávání (zjednodušeně), ovšem nevíme, jak to s ŽP dopadne.

Z. Semorád

- Souhlasí. S dopravou problém není.

J. Čechlovský

- Jaké je zaměření a jaké budou výstupy z pracovních skupin (4 odborné vs. jedna na obecnou spolupráci)? Jaká je zejména role té páté?

Z. Semorád

- Pátá pracovní skupina bude informována ze všech pracovních skupin. Územní partneři by se měli shodnout, protože třeba těch peněz nebude tolik, na projektech. Je zapotřebí komunikovat se všemi MAS v území.

J. Kuthanová

- Statutární města, města, zastupitelstvo, politici – pojďme společně na ministerstva tlačit na politické úrovni – OP stále nejsou schváleny – a pomoci si navzájem, dostat peníze do regionů na projekty, které jsou zapotřebí.
- Zdali je k připomínkování i SWOT analýza?
- Pátá pracovní skupina – mají v ní být zástupci MAS v rámci ITI aglomerace, například v Královéhradeckém kraji jsou 3 MAS, je možné, aby se jednání účastnili tři zástupci?

J. Svátek

- Mohou být tři zástupci, není s tím problém.

Dotaz

- Vysvětlit co je zprostředkující subjekt? Projednání bude v listopadu, prosinci. Co si pod tím představit.

Z. Semorád

- Jedna z připomínek EK je, že trvají na zprostředkujícím subjektu, který bude mít úlohu v rámci ITI. To znamená, že posuzování projektu by měly dělat zprostředkující subjekty na místní úrovni, pravděpodobně města. Jedno město není problém (např. u Brněnské aglomerace), u nás ta města jsou dvě a musí to být právní subjekt, buď jedno město a bude za vše ručit (úzká výšeč činností, část hodnocení projektů), nebo vznikne dobrovolný svazek těch dvou obcí (problematické – není rozhodnuto o působnosti (samostatná či přenesená)).

Dotaz

- Vztah ITI a RIS3?

Z. Semorád

- ITI musí být v souladu s RIS3 strategií a my je v souladu jsme. Aktivita, které tam jsou, jsou zároveň i v RIS3 strategii.

P. Adámek

- Je možnost území rozšířit? Například Hlinsko, Skuteč a okolí.

Z. Semorád

- Vymezení je na základě dat ze SLDB 2011 a má odůvodnění, jakékoliv jiné odůvodnění je problematické, protože ho musíme zase vztáhnout na celé území – aby nakonec aglomerace nebyla oba dva kraje, když se to přežene.
- I vzhledem k penězům, které jsou pro ITI navrženy, bych už aglomeraci nerozšiřoval, protože těch peněz už nebude více. Přičemž k těm penězům se lze dostat i přes Regionální stálou konferenci, Regionální akční plán a cílené výzvy.

M. Netolický

- Musíme návrhy závěrů projednávat? Já jsem zde bez mandátu, mandát by se měl vytvářet alespoň jednáním rady. Pokud má naše doporučení význam, měli bychom si to neustále nechávat schvalovat radou.

J. Čechlovský

- Nejsme hlavními nositeli, abychom schvalovali strategii. Do orgánů měst to dáme na vědomí, konkrétní projekty budou v orgánech měst projednávány.

Z. Semorád

- Příští zasedání Řídícího výboru bude v listopadu 2014.

Zápis pořídil: Eliška Babková

Datum: 15. 9. 2014